

■ “РУЖОВЫ ТУМАН” : РЫТОРЫКІ ... !?

Дэкрет №13...



*

- АД ПАПУЛІЗМУ
ЗАЯВАЇ – ДА
ПРАКТЫКІ...



Кіраўніца ЦВК – №13.

*

■ ВЫПАДКОВАСЬЦЬ АЛЬБО ...



12



АЛЕКСЕЙ ЛАПІЦКІ



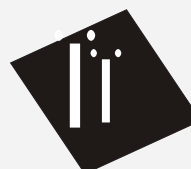
1

ПРАВА НА ВИБАР – АСНОЎНАЕ ДЛЯ ПЕРАМЕНАЎ
У ГРАМАДЗТВЕ!

МЫ – БУДЗЕМ ЖЫЦЬ У СВАБОДЗЕ!

ПРАВА НА ВЫБАР – АСНОЎНАЕ ДЛЯ ПЕРАМЕНАЎ У ГРАМАДЗТВЕ!

ÇÀÑÅÄÂÎÄÍÛ
 ÅÂÛÄÐ



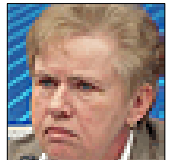
“Мы - Ліцьвіны”
& Licviny-INFA

АФІЦЫЙНЫ ПЕРАДВЫБАРЧЫ ФОН – «РУЖОВЫ ТУМАН» РЫТОРЫКІ, АЛБО ВАРТЫ ЎВАГІ КРОК НАСУСТРАЧ СТАНОЎЧЫХ ПЕРАМЕНАЎ ...!?

ЯК ПРЫГОЖА ПАЧЫНАЛАСЯ КАЗКА ПРА ... НОВЫЯ – САПРАЎДЫ ДЭМАКРАТЫЧНЫЯ ВЫБАРЫ Ў БЕЛАРУСІ



**Нехта паверыў, а нехта – проста адкрыў вочы і ўбачыў
... Улада, як звычайна – гуляе па буйному, але –
краплёнай картаю «паўпраўды ды праўды з
шматкропьем ...»**



Перад абвяшчэннем выбараў па АНТ (афіцыйных каналах тэлебачання) прайшла сэрыя фільмаў, якія стваралі атмасферу страху і недаверу непасрэдна да праваабаронцаў, грамадзкай супольнасці й няўрадавых арганізацыяў, незалежнага назірання навогул. Праваабаронцаў і незалежных назіральнікаў усе афіцыйныя СМІ, як па дамоў, пачалі прадстаўляць як “пасобнікаў і наймітаў” “варожага захаду”, якія нясуць небяспеку грамадскаму міру і стабільнасці...

А ў дзень абвяшчэння выбараў той жа тэлеканал прадстаўляў “трыбуну” для выказванняў Прэзідэнта РБ Лукашэнкі А.Р., для заявы кіраўніка праўдавага палітычна-ідэалагічнага ўтварэння “Белая Русь” (міністра адукацыі сп. Радзькова), прамова якога насіла відавочна рэжымны перадвыбарчы характар. Яна, фактычна, мела на мэце публічна публічна абвясціць пра тое, што “Белая Русь” пойдзе на выбары шырокім фронтам (і ў камісіі, і – вылучаючы кандыдатаў у дэпутаты ПП НС РБ ...) і толькі пасля перамогі канчаткова будзе аформлена ў якасці партыі (рэд. – “партыі ўлады”).

Наступным, адразу ж, у кантэксце выбараў, паказвалі выступ намесніка міністра МУС РБ Канапацкага, які на фоне сцэнаў вучэнняў спэцназу (з шчытамі і дубінкамі супраць грамадзянаў у штацкім) абвясчаў пра тое, што сілавікі рыхтуюцца і яны не дапусьцяць масавых беспарадкаў у краіне (потым пытаюць, а хто ў грамадстве

псыхоз разпашырае? – узровень самазабойства ў Беларусі сёння і без таго самы высокі ў сьвеце ...).

А потым у правільных СМІ – гучалі выказванні Прэзідэнта РБ пра тое, што выбары будуць праведзены на самым вышэйшым дэмакратычным узроўні. Яны, на гэты раз, будуць паказальна адкрытымі й празрыстымі ў параўнаньні з іншымі краінамі (траэба разумець, заходнімі - ?).

Пры гэтым, адразу старшыня ЦВК Лідзія Ярмошына падмацавала дадзены аптымізм прыкладам таго, што адпаведна з Дэкрэтам (які забяспечвае шырокі ўдзел палітычных партыяў у выбарах) кожная з іх атрымае магчымасьць вылучыць 1-го прадстаўніка ў ЦВК з правам дарадчага голасу.

Як звычайна, шматлікія эмацыйныя заявы і паўторы гэткага “непадробнага афіцыйнага аптымізму” па ўсіх тэлеканалах і ў афіцыйнай прэсе стваралі ўражаньне (для звычайнага глядача – раўназначнае неаспрэчнай ісьціне), што партыям і апанэнтам улады на будучых

выбарах у Парлямэнт РБ дазволена мець ледзь не па аднаму паўнаўрадаваму супрацоўніку ў кожнай выбарчай камісіі (!). І гэта было б натуральным высьцем з зачараванага кола шматлікіх злоўжываньняў уладаю і парушэнняў выбарчага правам ў часе выбарчых працэдураў. Камісіі ў нармальным умовах і павінны складацца з прадстаўнікоў розных палітычных партыяў ці апанэнтаў, якія ідуць на выбары. Тады, ёсць гарантыя, што выбары будуць сапраўды выбарамі. А вынікам будзе лічыцца не тое, “як падлічуць”, а тое – як прагаласуюць.

Аднак, пры азнаямленьні з самім, гэтак “разрэкламаваным на публіку” дакумэнтам, аказалася, што ў ім няма нічога новага. Дэкрэт №13 ад 24 ліпеня 2008г. – літара ў літару, цалкам дублюе Указ №7 ад 2004 году. І не больш за гэта. Дык што ж зьмянілася ў лепшы бок, каб крычаць на ўвесь сьвет – дэмакратызацыя выбараў, перамены ...! Не хвалюйцеся – нічога не зьмянілася ... РУЖОВЫ ТУМАН АФІЦЫЙНЫХ ПРАМОВАЎ НЯ МАЕ НІЧОГА АГУЛЬНАГА З ПРАКТЫКАЙ ПРАВЯДЗЭННЯ ВЫБАРЧАЕ КАМПАЊІ.

Падобныя “бурбалкі” пускаюцца ў “акварыюме БТ” для тых, хто прызвычаіўся радавацца кожнаму слову “правадыра”, сьлепа верыць у тое, што хацеў бы пачуць, то бок ... – для даверлівых і наіўных выбарнікаў, міжнародных назіральнікаў, сусьветнай супольнасці й Эўропы. З апошняй – канешне, даўна насыпеў час мірыцца. Але, пры гэтым, для ўлады, ідэальным было б яшчэ й атрымаць запланаваны

**ЗА СВАБОДНЫ ВЫБАР!
БЕЗ ВЫБАРУ –
НЯ МОЖА БЫЦЬ
ПЕРАМЕНАЎ!**



на выбарах, як звычайна – “элегантны вынік”, які можа забяспечыць толькі добра спрактыкаваная й кіруемая сыстэма “выбарчае вэртыкалі”.

Пры гэтым, элегантнасьць забяспечваюць шматлікія “амаль праўдзівыя” публічныя “рэверансы”, наяўнасьць “правільных камісіяў” і выбарчая актыўнасьць ... Усё астатняе – справа, як кажуць, тэхнікі.

Вяртаючыся да ледзь не “сэнсацыйна дэмакратычнага” Дэкрэту №13, як і 4 гады назад, прадстаўнікам партыяў у Цэнтральнай выбарчай камісіі ў ім – прадугледжаны чыста “дэкаратыўны статус”. Яны ня маюць права ні ўдзельнічаць у праверках па зваротах і скаргах суб’ектаў выбараў, ні ў абмеркаваньнях ці галасаваньнях на паседжаньнях ..., таму й ня маюць магчымасьці ўплываць на прымаемыя ЦВК рашэньні.

Так пачыналася новая “казка” пра свабодныя выбары ў Беларусі. Казачнікаў трэба было –толькі слухаць. Слухаць з заплюшчанымі вачыма. Бо



рэальнасьць – адразу абдавала “халодным душам”. І ілюзія адразу знікала. А заставалася сапраўднасьць – шэрая, штодзённая і ..., як дубец спэцназаўца ля “Плошчы Перамогі” – жэлезабэтонна правільна-лінейная ...

Уся гэткая бутафорыя зь “пераменамі” яшчэ нагадвае прымітыўнае жаданьне аднім махам пераўтварыць постсавецкі шэры горадзкі “пэйзаж” у сьвточна-эўрапейскі шляхам проста пафарбоўкі разбітых бэтонных бардзюраў белай вапнаю ... Варта толькі глянуць на падобную “прыгажосць”... – і ўсё становіцца на сваё месца. І сьвята – як не бывала ...

А ааб зьнік “ружовы туман” – дастаткова “паветра” вольнага слова й сьвежае думкі. А яны – толькі там, дзе ёсьць імкненьне да праўды і да свабоды.

АД ПАПУЛІЗМУ ЗАЯВАЎ – ДА ПРАКТЫКІ.



ФАКТЫ І АРГУМЕНТЫ ...

Жодзіна

Першыя кантакты з супрацоўнікамі мясцовае ўлады, адказнымі за фармаваньне выбарчых камісіяў паказалі, што яны парушаючы асноўныя прынцыпы адкрытасьці й празрыстасьці выбарнага працэсу робяць яго максымальна закрытым ужо с самых першых крокаў і выкарыстоўваюць для гэтага ў выглядзе аховы праваахоўных сілавых структуры, функцыя якіх зусім у іншым.

Так у Жодзіне, адказы за выбарчы працэс супрацоўнік выканкаму (кіраўніца ідэалігічнага аддзела Аксана Грышкевіч) адразу ўжыла мэтад запалохваньня, выклікала па тэлефоне міліцыянта для выдаленьня з памяшканьня грамадзяніна, які прыйшоў да яе задаць некалькі актуальных для вылучэньня ў склад Акруговай выбарчай камісіі пытаньняў ... Яна проста адмовілася адказваць канкрэтна на пастаўленае пытаньне й прапанавала праваабаронцу Аляксею Лапіцкаму пачытаць фармулёўку з Выбарчага Кодэксу РБ, якая не ўтрымлівае адказу. Напрыканцы канфлікту, на настойлівы запыт супрацоўніца выканкаму, як бы спахапіўшыся адказала на пытаньне ...

А адразу пасля гэтага, міліцыянт, што суправаджаў “парушальніка спакою” выканкамаўскіх кабінэтаў, пасля высьвятленьня абставінаў “інцыдэнту”, сам прапанаваў наведвальніку зрабіць адпаведны запіс у “Кнігу заўвагаў і прапанаваў”, што і было зроблена 30.06.2008г.

Па гэтым запісе прайшла перапіска ў часе якой, адказы з Жодзінскага выканкаму проста ўразілі сваёй “непасрэднасьцю”.

Сямашка У.М., а за ім і Грышчанка В.І. альбо проста безпрадметна цытавалі нейкі артыкул ВК РБ (арт. 34 ВК РБ, Сямашка У.М.), альбо рабілі доўгі пералік артыкулаў і праўных дакумэнтаў, у поўнай адпаведнасьці зь якімі, быццам бы, дзейнічала супрацоўніца выканкаму ... (!?) і раілі – заяўніку “у далейшым для пазьбягання канфліктных сытуацыяў у мэтах атрымання поўнай і аб’ектыўнай

інфармацыі больш акрэсьлена й пісьменна фармамуляваць пастаўленыя пытаньні” (старшыня выканкаму, Грышчанка В.І.).

Аднак, пасля гэтых адпісак, як сьведчыць Аляксей Лапіцкі, паводзіны начальніцы аддзела кадрў Жодзінскага выканкаму кардынальна зьмянілася. Таварыша начальніцу з выканкаму, стала проста цяжка пазнаць – яна пачала сапраўды паводзіць сябе надзвычай безканфліктна – натуральна ўсьміхалася, паводзіла сябе абыходліва й тактоўна ... Так і павінна быць заўсёды ... Гэта абавязак чыноўніка ўва ўзаемадачыненьнях з грамадзянамі. Яна, нават, урэшце пачала адказваць на пастаўленыя пытаньні, якія тычацца выбарчага працэсу ... (!?)

Цікава, але афіцыйныя адказы, якія скіроўваліся перад гэтым заяўніку зусім не адлюстроўвалі таго, што адбывалася ў кабінэтах выканкаму падчас разгляду пытаньняў, пастаўленых праваабаронцам у пісьмовых заўвагах.

Выснова адна – нам усім трэба вучыцца абараняцца ад нахабства чыноўніка, у літаральным сэнсе – ставіць яго на месца, вучыцца абараняць свае грамадзянскія правы й свабоды з прынцыповых пазыцыяў, фіксуючы парушэньні запісамі ў Кнігі заўвагаў і прапанаваў, пісьмовымі зваротамі, ствараючы тым самым аснову для вырашэньня канфліктных сытуацыяў і праблемаў на падставе нормаў права ...

Кожны здольны спыніць хвалю хамскага бюракратызму й агрэсыўнасьці, бо чыноўнік павінен дзейнічаць строга па законе і выключна ў межах прадпісаных яму паўнамоцтваў. Пры гэтым, нам усім



